



**REPUBLIKA HRVATSKA
VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B**

Broj: Revd-57/2021-3

**U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E**

Vrhovni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca Ivana Vučemila predsjednika vijeća, Željka Pajalića člana vijeća i suca izvijestitelja, dr.sc Ante Perkušića člana vijeća, mr.sc. Igora Periša člana vijeća i Željka Šarića člana vijeća, u pravnoj stvari u stečajnom postupku nad dužnikom RAAFOURTY d.d. u stečaju, Zagreb, Vlaška 79, OIB 17742557834, odlučujući o žalbi vjerovnika AGRAM BANKA d.d., OIB 70663193635, Zagreb, Ulica grada Vukovara 74, kojeg zastupa punomoćnik Marina Ljubanović, odvjetnik u Odvjetničkom društvu Grgić & Partneri d.o.o., Zagreb, odlučujući o prijedlogu za dopuštenje revizije vjerovnika, protiv rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-4374/2021-2 od 13. listopada 2021., kojim je potvrđeno rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2745/2018-150 od 23. srpnja 2021., u sjednici održanoj 24. srpnja 2024.,

r i j e š i o j e:

Prijedlog za dopuštenje revizije odbacuje se kao nedopušten.

Obrazloženje

1. Vjerovnik je podnio prijedlog za dopuštenje revizije protiv rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-4374/2021-2 od 13. listopada 2021.

2. Postupajući sukladno odredbama čl. 385., čl. 385.a i čl. 387. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“, broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 57/11, 148/11-proč.tekst, 25/13, 28/13, 89/14 i 70/19 - dalje: ZPP) revizijski sud ocijenio je da se u prijedlogu za dopuštenje revizije, glede postavljenih pitanja, ne radi o pitanjima važnim za osiguranje jedinstvene primjene prava i ravnopravnosti svih u njegovoj primjeni ili za razvoj prava kroz sudsku praksu.

2.1. To stoga jer je dijelom riječ o pitanjima koja su činjenične prirode, pa odgovor na ista ovisi o okolnostima svakog konkretnog slučaja, dok je dijelom riječ o pitanjima u kojima revident polazi od utvrđenja suprotnih onima koji su utvrđeni u postupku pred nižestupanjskim sudovima. Nadalje, dijelom je riječ i o pitanjima u odnosu na koja revident nije naznačio odgovarajuće razloge važnosti, jer je u odlukama na koje se

poziva u prijedlogu riječ o različitim činjeničnim i pravnim utvrđenjima od onih u konkretnom predmetu.

3. Slijedom toga, kako u ovoj pravnoj stvari u odnosu na sadržaj prijedloga za dopuštenje revizije, u odnosu na postavljena pitanja, ista pitanja nisu važna, to je na temelju odredbe čl. 392. st. 1. i 6. ZPP te na temelju odredbe čl. 387. st. 3. i 5. ZPP-a riješeno kao u izreci.

Zagreb, 24. srpnja 2024.

Predsjednik vijeća
Ivan Vučemil

Broj zapisa: **9-3086a-c2dbe**

Kontrolni broj: **0803f-56993-6c9af**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Ivan Vučemil, O=VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Vrhovni sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.